

**פר"ק 14-06-37456**  
**בקשה מס' 75**  
 בפני כבוד סגן הנשיאה  
 השופט א. אורנשטיין

**בבית המשפט המחוזי**  
**בתל-אביב-יפו**

- בעניין:** תקנות החברות (פירוק), תשמ"ז - 1987  
 תקנות פשיטת הרגל תשמ"ה - 1985
- ובעניין:** 1. אורכית תקשורת בע"מ (בהסדר נושים)  
 2. אורכית קוריגינט בע"מ
- ובעניין:** עו"ד ליאור דגן, הנאמן להסדר הנושים של החברה  
 מרכז עזריאלי 1 (מגדל עגול) ת"א 6701101  
 טל: 03-6070800, פקס: 03-6097797
- ובעניין:** 1. הרמטיק נאמנות (1975) בע"מ - הנאמן לאגרות החוב (סדרה א')  
 2. משמרת - חברה לשירותי נאמנות בע"מ - הנאמן לאגרות החוב (סדרה ב')  
 ע"י ב"כ עוה"ד קליר בנימיני, עורכי דין  
 מרח' אבא הלל 12, רמת גן 5250606  
 טל: 03-6423540, פקס: 03-6423541
- ובעניין:** יצחק תמיר  
 אריק פנט  
 ע"י ב"כ עוה"ד הרפז, אורן, אדלר ושות', עורכי דין  
 מגדל רוגובין-תדהר (ק.30) בדרך מנחם בגין 11, רמת גן 5268104  
 טל: 03-7331515, פקס: 03-7331516
- ובעניין:** כונס הנכסים הרשמי  
 על-ידי ב"כ עו"ד אילון בריל  
 מרחוב השלושה 2, ת.ד. 9040, תל-אביב  
 טל: 03-6899695; פקס: 02-6462502
- ובעניין:** 1. נעמה אברהמי  
 2. אליעזר אלוני  
 3. ג'ד יהודה מיכאל ארקין  
 4. אביב בויס  
 5. לאון ברוקמן  
 6. עידו גור  
 7. מירי גלבמן  
 8. יואב אשר וקסלר  
 9. דורון כהן  
 10. עמירם לוינברג  
 11. אליעזר מגל  
 12. מרדכי מוטיל  
 13. צביקה מנחמי  
 14. משה ניר  
 15. אהוד חנוך רוקח  
 16. ענבר רוזנברג פפר  
 17. נעמי שטיינפלד  
 18. אורי שלום  
 19. יאיר שמיר  
 20. ערן תמיר  
 ע"י ב"כ עוה"ד זאב שרף  
 מבית מוזס, שד' רוטשילד 74, תל-אביב 6578517  
 טל: 03-7914777; פקס: 03-7914778

**נושאי המשרה**

## הודעה ובקשה מטעם נושאי המשרה

נושאי המשרה, הי"ה נעמה אברהמי, אליעזר אלוני, ג'ד יהודה מיכאל ארקין, אביב בוים, לאון ברוקמן, עידו גור, מירי גלבמן, יואב אשר וקסלר, דורון כהן, עמירם לוינברג, אליעזר מגל, מרדכי מוטיל, צביקה מנחמי, משה ניר, אהוד חנוך רוקח, ענבר רוזנברג פפר, נעמי שטיינפלד, אורי שלום, יאיר שמיר וערן תמיר (להלן: "נושאי המשרה"), מתכבדים בזאת להודיע לבית המשפט הנכבד כי ברצונם להתנגד לבקשה מס' 75 שהגיש הנאמן, לאישור חלוקת דיבידנד ביניים בסך 8 מיליון ש"ח לנושים הרגילים, בתיק פרי"ק 14-06-37456 (להלן: "הבקשה לאישור חלוקת דיבידנד").

בהתאם ובהתחשב בנסיבות כפי שיתוארו בתמצית בבקשה זו, מתבקש בית המשפט הנכבד לקצוב את המועד להגשת תגובת נושאי המשרה לבקשה לאישור חלוקת דיבידנד, עד ליום 13.10.2016.

### ואלו טעמי הבקשה

1. ביום 4.9.2016 הגיש הנאמן להסדר הנושים של חברת אורכית תקשורת בע"מ (בהסדר נושים) (להלן בהתאמה: "הנאמן" ו-"החברה") את הבקשה לאישור חלוקת דיבידנד, בה נתבקש בית המשפט הנכבד, בין היתר, לאשר לנאמן לבצע חלוקת דיבידנד (ביניים) לנושים הרגילים של החברה בסכום כולל של 8 מיליוני ש"ח באופן שירוקן למעשה את קופת החברה. נושאי המשרה לא צורפו כצד לבקשה לאישור חלוקת דיבידנד ומטבע הדברים הבקשה גם לא הומצאה להם.
  2. בנסיבות אלה, כשנודע לנושאי המשרה על דבר הגשתה של הבקשה לאישור חלוקת דיבידנד, הזדרזו נושאי המשרה ופנו במכתב לנאמן, באמצעות הח"מ, בבקשה לעכב את חלוקת הכספים כמבוקש, ומן הטעמים אשר פורטו בתמצית ומבלי למצות במכתב. נכון למועד בקשה זו, מכתב זה טרם נענה על ידי הנאמן.
- העתק צילומי מהמכתב לנאמן מיום 22.9.2016, מצורף לבקשה זו, כחלק בלתי נפרד הימנה, ומסומן 1.
3. **בתמצית, הבקשה לאישור חלוקת דיבידנד, מקדימה את זמנה;** בהתחשב בכך שתביעות החוב שהוגשו מטעם נושאי המשרה, לפני כשנה וחצי (בעיקרון על יסוד כתבי שיפוי שנתנה החברה), **טרם נישמו וטרם הוכרעו;** בהתחשב בכך שהנאמן, לטענתו, טרם סיים את חקירות נסיבות קריסת החברה (על כל המשמעויות הנובעות מכך); בהתחשב בכך שהנאמן טרם פרסם את דו"ח ממצאי החקירה; וגם מהטעם שחלוקת דיבידנד בשלב זה אינה משקללת את מלוא השיקולים הצריכים לעניין, ובכלל זה חבויות נוספות, אשר חלות ועוד עלולות לחול על קופת החברה, ואשר נכללות בתביעות החוב מטעם נושאי המשרה, שכאמור טרם הוכרעו. **בטעמים אלה ונוספים ירחיבו נושאי המשרה במסגרת תגובתם לבקשה לאישור חלוקת דיבידנד** (בקשה מס' 75).
  4. אשר על כל אלה, בשל חגי תשרי; בהתחשב במספרם הרב יחסית של נושאי המשרה שהגישו תביעות חוב שטרם הוכרעו והצורך לקבל את עמדתם; ועל מנת שלא תיפול תקלה חלילה; מודיעים נושאי המשרה על **התנגדותם** לבקשה לאישור חלוקת דיבידנד, ומבקשים לקצוב את המועד להגשת תגובתם המפורטת לבקשה (בגדרה יפורטו טעמי התנגדותם); והכול כמבוקש בפתח של בקשה זו.
  5. יצוין כי הח"מ פנה לנאמן אתמול והיום על מנת לקבל את תגובתו לבקשה ואף הותיר אצל מזכירתו 3 הודעות, אך עד למועד הגשת הבקשה טרם הצליח לקבל מענה.

  
 שרון בן חיים, עו"ד  
 זאב שרף ושות', משרד עורכי דין  
 ב"כ נושאי המשרה

היום, 27 בחודש ספטמבר 2016.

1

**זאב שרף ושות'** | ZS  
משרד עורכי דין

Mozes House, 74 Rothschild Blvd, Tel-Aviv, Zip 6578517 | Tel. +972-3-7914777 | Office@scharflaw.com | 03-7914777 | פקס: 03-7914778 | 6578517 | מיקוד: 03-7914778 | משרד רוטשילד 74, תל אביב, מיקוד: 6578517 | www.scharflaw.com

ZE'EV SCHARF LL.B  
SHARON HALE-GILAD LL.B  
SHARON BEN-HAIM LL.B  
ERAN OZERI LL.M  
BOAZ BEN-AMITAI, PHD  
RAN RIFF LL.B  
TOMER WAIZEL LL.B  
SHARON AVNIELI LL.B  
NADAV GABAY LL.M  
YOAV LEVY LL.B  
DANIELLE MEIR LL.B  
BAR ZEMEL LL.B  
YOSEF BEN DAVID LL.B

זאב שרף  
שרון הל-גלעד  
שרון בן-חיים  
ערן עוזרי  
ד"ר בעז בן-אמתי  
רן ריף  
תומר ויזל  
שרון אבניאלי  
נדב גבאי  
יואב לוי  
דניאל מאיר  
בר זמל  
יוסף בן דוד

22 בספטמבר 2016  
[3055/1]

לכבוד  
מר ליאור דגן, עו"ד  
נאמן להסדר הנושים של אורכית  
בפקסימיליה: 03-6097797

ח.ג.

**הנדון: פר"ק 14-06-37456 אורכית תקשורת בע"מ (בהסדר נושים)**

בשם מרשינו, נושאי משרה ודירקטורים לשעבר באורכית תקשורת בע"מ ("החברה") ובעקבות בקשה מס' 75 אשר הגשת ביום 4.9.2016 למתן הוראות (לאישור חלוקת דיבידנד ביניים בסך 8 מיליון ש"ח לנושים הרגילים) בהליך שבנדון (להלן: "הבקשה לאישור חלוקת דיבידנד"), אנו פונים אליך, כדלקמן:

1. לפני למעלה משנה וחצי הגשנו למשרדך תביעות חוב מטעם נושאי המשרה והדירקטורים הבאים: ה"ה נעמי שטיינפלד, משה ניר, מרדכי מוטייל, אביב בויס, צביקה מנחמי, מירי גלבמן, נעמה אברהמי, יאיר שמיר, עמירם לוינברג, אורי שלום, ערן תמיר, גיד יהודה מיכאל ארקין, אליעזר מגל, יואב אשר וקסלר, עידו גור, דורון כהן, אהוד חנוך רוקח, לאון ברוקמן, ענבר רוזנברג פפר, ואליעזר אלונגי, וזאת על גבי טפסי 9 ערוכים כדין בהתאם לתקנה 17(א) לתקנות החברות (בקשה לפשרה או להסדר), התשס"ב-2002 (להלן: "תביעות החוב").
2. ככל הידוע לנו, עד למועד מכתבנו זה, בחלוף קרוב לשנתיים ממועד הגשתן של תביעות החוב לידך, טרם ניתנו הכרעותיך בתביעות החוב מטעם מרשינו. זאת ועוד, ככל הידוע לנו תביעות החוב גם טרם נישמו על ידך כפי שמתחייב אילו סברת כי ערכן של תביעות החוב, או ערכם של חלק מהרכיבים בתביעות החוב (המושגותים בעיקרם, על כתבי השיפוי שהוציאה החברה לנושאי המשרה בה), אינם קצובים.
3. במסגרת הבקשה לאישור חלוקת דיבידנד, התבקש, בין היתר, כי יאושר לך "לבצע חלוקת דיבידנד (ביניים) לנושים הרגילים של החברה בסכום כולל של 8 מיליוני ש"ח (סכום נטו לחלוקה)". כפי הידוע לך, ההלכה בעניין חלוקת דיבידנד בהליכי חדלות פירעון קובעת כי: "הדיון בהוכחות החוב הינו שלב עצמאי ונפרד בהליך הפירוק או בהליך ההבראה הקודם מבחינה מהותית ופרונולוגית לקביעת סדר הנשייה הסופי ולחלוקת מאסת נכסי החברה לנושים לשם פירעון חובותיהם. משום כך מוטל על המפרק או על הנאמן לדון בכל אחת מהוכחות החוב באופן פרטני וליתן בה החלטה מנומקת לעניין

גובה החוב וסיווגו. רק לאחר מתן ההחלטה בכל אחת ואחת מהוכחות החוב ניתן לקבוע את גודל קבוצות הנושים השונות ולהעלות הצעה להסדר נושים או לחלק דיבידנד בפירוק" (פטי"ר (ת"א) 525/96 ויטלי קריספי נ' ח. אלקטרוניקה (1988) בע"מ, תשנ"ט(1) 931 (פורסם בגבו, 2.3.02.1999)).

4. הנה כי כן, הבקשה לאישור חלוקת דיבידנד, מקדימה את זמנה; בהתחשב בעובדה כי תביעות החוב מטעם מרשינו טרם נישומו וטרם הוכרעו.
5. נזכיר, כי מזה כשנה וחצי מנוהלת על ידך חקירת נסיבות קריסת החברה, בגדרה הועלו ונבדקות מגוון טענות (משוללות יסוד, יש לומר). חקירה זו מסבה ועוד עלולה להוסיף ולהסב הוצאות ונזקים למי ממרשינו. בנסיבות העניין וממילא בטרם פורסם דו"ח החקירה, מרשינו אינם יודעים כיצד וממי יוכלו להיפגע בגין הוצאותיהם ונזקיהם. מרשינו חוששים כי חלוקת הכספים כמבוקש, תרוקן את כתבי השיפוי שנתנה החברה, מכל תוכן ממשי. זאת ועוד, ככל הידוע למרשינו, במסגרת החקירה נבדקות אף טענות שהועלו כנגד מחזיקי אג"ח של החברה בגין נזקים שגרמה התנהלותם. לא ברור אפוא, כיצד זה מבקש הנאמן לחלק כספים לנושים אשר הועלו כנגדם טענות, הנבחנות במסגרת החקירה, וזאת בשעה שדוח החקירה טרם פורסם.
6. לנוכח הצהרתך בדו"ח שהגשת לבית המשפט הנכבד ביום 19.5.2016 (בקשה מסי 72), לפיה: "בימים אלה, מסיימים הנאמן וצוות משרדו את השלמות החקירתיות הדרושות, ופועלים לגיבושו של דו"ח מסכם ביחס לממצאי החקירות"; כמו גם לנוכח הצהרותיך בבקשה לאישור חלוקת דיבידנד, לפיהן: "נכון למועד זה, ביצע הנאמן מאות שעות חקירה; אסף ועיין בעשרות רבות של קלטרים; בהן אלפי מסמכים; אסף חומרים ומסמכים מצדדי ג' שונים, וקיים פגישות רבות עם גורמים שונים שהיו מעורבים בפעילות החברה" וכן כי: "בימים אלה, פועל הנאמן לגבש את ממצאיו הסופיים של דו"ח החקירה" - נראה כי בשלה העת להכריע גם בתביעות החוב שהגישו מרשינו ולפרסם את דוח החקירה, וכמובן עוד בטרם ניתן יהיה לחלק כספים לנושי החברה כמבוקש.
7. אשר על כל אלה, הנך מתבקש בזאת לעכב את חלוקת הכספים, כמבוקש בבקשה מסי 75, וזאת למצער עד לאחר ההכרעה בתביעות החוב שהגישו מרשינו כמתחייב ולאחר שגם יתבררו הטענות השונות (שהועלו גם כנגד מחזיקי האג"ח) הנבחנות במסגרת החקירה; ועל מנת שניתן יהיה להתחשב בכל הנתונים הרלוונטיים בעת ביצוע החלוקה.
8. בקשה זו נעשית אלדך מבעוד מועד, על מנת למנוע מצב בו יעמדו מרשינו חלילה, בבוא היום, בפני שוקת שבורה.
9. אין באמור במכתבנו זה ו/או בשאינו אמור בו, כדי למצות, לפגוע ו/או לגרוע מכל זכות, סעד, תביעה ו/או טענה שבידי מרשינו על פי דין ו/או הסכם, וזאת בין בעניינים הנזכרים במכתבנו זה ובין בכל עניין אחר.

בכבוד רב ובברכה,  
 שרון בן-חיים, עו"ד  
 זאב שרף ושות', משרד עורכי דין