

פר"ק 37456-06-14
 בקשה מס' 75
 בפני כבוד הנשיא
 השופט א. אורנשטיין

בית המשפט המחוזי
 בתל אביב - יפו

20/12/2016
 החלטה
 בקשה 80 בתיק 37456-06-14
 שו' איתן אורנשטיין

בעניין:
 ובעניין:
 ובעניין:
 ובעניין:

לאחר שעיינתי בכתבי הטענות הגעתי למסקנה שיש להיעתר לבקשה באופן חלקי. אציין שמקובלת עלי עמדת הכנ"ר שלפיה ניתן לחלק דיבידנד ביניים בסך 5.5 מיליון ש"ח לנושים כמפורט בבקשה, ובלבד שיוותר בקופה די כספים לתשלום חלקם היחסי של המתנגדים ככל שערעורם יתקבל במלואו. מובהר שבשלב זה לא ישולם חלקם של ה"ה תמיר ופנט בדיבידנד, והוא יישמר עד החלטה אחרת בקופת הנאמן. אין באמור כדי לקבוע מסמרות בטענות הצדדים.

משכך, אני מאשר חלוקת דיבידנד ביניים כאמור לעיל כפוף לפרסומים כדין. 15.11.16 על פיה "הנאמן יעשה מאמץ להחיש את החקירות החקירות חוב בסכום חלקי ולמעשה החלק הארי של תביעת החוב נדחה (ראה: סעיפים 24 ו-25 לבקשה). המשיבים הגישו בתביעת חובם של נושאי המשרה, אם כי בהתחשב בסכומי הנשייה הכוללת בתיק, שיעור נשייתם שולי (0.1164% - ראה סעיף 37 לתשובה מטעם הנאמן לתגובת המשיבים וכן נושאי המשרה מתנגדים לבקשה).

הדיון שנקבע ליום 5.2.17 בשעה 08:30 בבקשה 75 מתייטר: המזכירות תואיל לשגר את ההחלטה לבאי כוח הצדדים.

עמדת כנ"ר ברי כי אין צורך להכביר במיליון בדבר חשיבות חלוקת דיבידנדים לנושים בורחות ככל שניתן. כנ"ר ער להוראת החקירה על פיה "הנאמן חייב, במסגרת סבירה, להכריז על דיבידנדים ולחלקם בין הנושים שתביעתם הוכרה" (ההדגש אינו במקור. ראה: סעיף 130(א) המשיבים אינן חלוטות, והחברה המנהלת על-ידי הנאמן טענת שיפוי בגין יוצאות הדיינות סבירות, קמה זה נכון להורות על חלוקת דיבידנדים בסכום נמוך מהמוצע על ידי לבקשת הכנ"ר העביר הנאמן סימולצית חלוקת דיבידנדים לנושים תחת הנחה שמרנית כי ערעורם של המשיבים יתקבל במלואו. במקרה שכזה ניתן יהיה לחלק בשלב זה ליתר הנושים דיבידנד ביניים בסך של כ- 5.9 מיליון ש"ח (כאשר חלקם של המשיבים בהתאם למלוא תביעת חובם יישמר בקופת הנאמן). משכך, ועל יסוד טענת המשיבים לזכות שיפוי ככל שקיימת (ובעניין זה מטעים הנאמן כי לטובת המשיבים עומדת פוליסת ביטוח בסכום של 2 מיליון דולר ארה"ב ותביעת השיפוי כנגד החברה תהא רלוונטית רק להשבת יוצאות הדיינות סבירות מעל לסכום הביטוח), ותוך עריכת איזון מכלול האינטרסים השונים, יציע הכנ"ר להורות על חלוקת דיבידנדים בסכום של 5.5 מיליון ש"ח או כל סכום אחר לפי שיקול דעת בית המשפט.

יתכן ויש מקום לקבוע בקשה זו לדיון ביום 5.2.17 וזאת בד בבד עם הדיון שיתקיים בבקשה מספר 77 (בהתאם להחלטת בית המשפט מיום 15.11.16).

20.12.16

אילון גריל, עו"ד
 ב"כ הכנס הרשמי

